

# ORĘDOWNIK

Komisarjatu



Plebiscytowego

Nr. 76.

Bytom, 3 lipca 1920.

Rok I.

## DZIAŁ URZĘDOWY.

Niemcy wydali ustawę osadniczą, za pomocą której usiłują parcelować wielką własność ziemską. W tym celu organizują specjalne instytucje t. zw. „Landlieferungsverbandy”.

Niemiecki minister rolnictwa oświadczył 5. 5. rb., że Komisja Międzysojusznicza nie zezwala na założenie „Landlieferungsverbandu” na Górnym Śląsku.

I my Polacy nie godzimy się na przeprowadzenie niemieckiej reformy rolnej na Górnym Śląsku. Zastosowywanie niemieckiej ustawy osadniczej w obecnym czasie jest obliczone na agitację plebiscytową za Niemcami. Agitacja taka sprzeciwia się przepisom traktatu pokojowego. Gdyby nawet dopuszczono do parcelacji ziemi na mocy ustawy niemieckiej w obecnych warunkach, Polacy zostaliby pokrzywdzeni. Niemieckie władze uwzględniałyby przy parcelowaniu ziemi w pierwszym rzędzie Niemców, a dla zachowania pozorów obiektywności tylko niektórych Polaków. Ogół ludu polskiego na Górnym Śląsku nie miałby z takiej parcelacji żadnej korzyści.

Inna jeszcze jest przyczyna, dla której należy zacząć z parcelacją ziemi na Górnym Śląsku. Polska wydała także ustawę o reformie rolnej (patrz „Orędownik” nr. 4). Bez wątpienia ustawa polska daje więcej korzyści ludowi łaknącemu ziemi, niż ustawa niemiecka. Korzystniej więc jest zacząć z parcelacją wielkiej własności na Górnym Śląsku aż

Les Allemands ont promulgués une loi agraire d'après laquelle il veut parceler les grandes propriétés foncières. Dans ce but, ils organisent des institutions spéciales, appelées „Landlieferungsverbände”.

Le ministre d'agriculture allemand a déclaré le 5 mai dernier que le Conseil-Interallié ne permet pas la création des „Landlieferungsverbände” en Hte.-Silésie.

Quand à nous Polonais, nous ne sont pas d'accord non plus de laisser aboutir la réforme agraire allemande en Hte.-Silésie car l'application de cette lois dans ce pays servirait aux Allemands un moyen de faire de la propagande plébiscitaire en leur faveur, et une propagande pareille serait contraire au traité de paix. En cas qu'on permettrait, dans les conditions actuelles, une parcelation de la terre, les intérêts polonais seraient très lésés car les autorités allemandes favoriseraient avant tout les acheteurs allemands et, pour garder une apparence de neutralité, permettraient par-ci par-là à un Polonais d'acquérir un lopin de terre, mais le gros de la population polonaise en sortirait les mains vides.

Il y a encore un autre motif pour lequel il faut attendre avec la parcelation des grandes propriétés foncières en Hte.-Silésie. La Diète-Polonaise de son côté a votée une réforme agraire. (Voir le nr. 4 de l'„Orędownik”). Sans aucun doute, la loi polonaise donne plus de satisfaction aux gens qui veulent acquérir de la terre, que la loi allemande. Il est donc plus avantageux d'attendre

Die Deutschen haben ein Ansiedlungsgesetz erlassen, mit dessen Hilfe sie den Grossgrundbesitz parzellieren wollen. Speziell zu diesem Zwecke werden sog. Landlieferungsverbände gegründet. Hierzu hat sich der deutsche Minister der Landwirtschaft am 5. 5. d. J. geäußert, dass die Hohe Interallierte Kommission die Gründung eines Landlieferungsverbandes in Oberschlesien nicht erlaube.

Auch wir Polen können uns mit der Durchführung einer deutschen Agrarreform in Oberschlesien nicht einverstanden erklären. Die Durchführung eines deutschen Siedlungsgesetzes in jetziger Zeit soll bloss den deutschen Agitationszwecken dienen. Eine solche Propaganda widerspricht den Vorschriften des Friedensvertrages. Wenn man schliesslich die Parzellation bei den heutigen Verhältnissen gemäss dem deutschen Ansiedlungsgesetz zuliesse, so würden die Polen geschädigt werden. Die deutschen Behörden würden bei der Ackerverteilung in erster Linie die Deutschen berücksichtigen und vielleicht einige Polen, um den Anschein der Objektivität zu wahren. Die Gesamtheit des polnischen Volkes hätte von einer solchen Parzellation keinen Nutzen.

Ein anderer Grund weshalb wir mit der Bodenautheilung in Oberschlesien abwarten wollen, ist der, dass auch Polen ein Siedlungsgesetz erlassen hat (siehe „Orędownik” nr. 4).

Ohne Zweifel bringt das polnische Gesetz den Grundbedürftigen weit

do plebiscytu, kiedy to w wolnej Polsce przeprowadzimy racjonalny podział ziemi z korzyścią naszego ludu.

Gdyby nawet obecnie Niemiecyci właściciele dworscy ofiarowali na sprzedaż naszemu ludowi ziemię, to należałoby się wstrzymać z kupnem i zaczekać przyłączenia Górnego Śląska do Polski. Wtedy bowiem przeprowadzając ustawę o reformie rolnej, ziemi na Górnym Śląsku będzie pod dostatkiem i cena jej niewątpliwie się obniży.

### **Polski Komisarjat Plebiscytowy.**

(podp.) W. Korfanty.

Szereg rad gminnych na Górnym Śląsku powołał rezolucję żądającą rozwiązania istniejących sejmików powiatowych i wydziałów powiatowych. Żądania te zupełnie są uprawnione, gdyż sejmiki i wydziały powiatowe obrane zostały na Górnym Śląsku około roku 1911 a więc dawno przed wojną. Według ustawy pruskiej z dnia 18 lutego 1919 roku istniejące sejmiki powiatowe miały zostać rozwiązane, a wybory do nowych miały się odbyć według zreformowanego prawa wyborczego najpóźniej do 4 maja 1919 roku. Paragraf 13 tej ustawy atoli wyklucza zaprowadzenie tej ustawy na Górnym Śląsku.

Dotychczas sejmiki powiatowe wyszły z prawa wyborczego nadzwyczaj reakcyjnego, ustanowionego przez pruską ordynację powiatową dnia 13 grudnia 1872 roku. Przewagę w sejmikach powiatowych mieli wielcy właściciele gruntów, którzy na Górnym Śląsku są niemal wyłącznie Niemcami. Przedstawiciele gmin zaś wybierani byli przez rady gminne, które wybierane były na podstawie prawa wyborczego 3-klasowego. Wydziały powiatowe wybierane przez sejmiki powiatowe oczywiście przez takie kilkakrotne przesiewanie miały wygląd zupełnie niemiecki i konserwatywny. Tak nadal pozostać nie może. Równoprawienie przynazane ludności polskiej na Górnym Śląsku przez traktat po-

avec la parcellation des grosses propriétés en Hte-Silésie jusqu'après le plébiscit, ou nous serons à même de faire un partage rationnel de la terre, en Pologne libre et au profit de notre population.

Même dans le cas où les propriétaires fonciers allemands offriraient à notre population de la terre en vente il ne faudrait pas en acheter mais attendre que la Hte-Silésie sera réunie à la mère-patrie, car en ce moment il y aura de la terre en quantité à vendre et les prix baisseront sans aucun doute.

### **Comité Plebiscitaire Polonais.**

(signé) W. Korfanty.

Plusieurs conseils municipaux de la Hte-Silésie ont votés une résolution par laquelle ils exigent la dissolution des conseils et des commissions d'arrondissements. Cette exigence est justifiée par le fait, que ces conseils ainsi que les commissions, ont été élus, en Hte-Silésie, vers l'année 1911, donc bien longtemps avant la guerre. D'après une loi prussienne du 18 février 1919, les conseils des arrondissements devaient être dissout et les nouvelles élections devaient avoir lieu jusqu'au 4 mai 1919 au plus tard, d'après la nouvelle loi électorale, mais l'application en Hte-Silésie du 18 février 1919 est exclue par le paragraphe 13 de cette même loi.

Les conseils d'arrondissements actuels sont sortis des élections faites d'après la loi électorale, sur la législation provinciale, du 13 décembre 1872 laquelle est très réactionnaire.

Dans ces conseils des arrondissements, la majorité est détenue par les gros propriétaires fonciers. Les représentants des communes ont été désignés par les conseils municipaux, lesquels étaient élus d'après la loi électorale par 3 classes. Les commissions, choisies par les conseils d'arrondissements, ont, par le triage répété, un caractère essentiellement allemand et conservateur. Cela ne peut pas rester ainsi à l'avenir. La parité des droits, reconnue à la population polonaise de la Hte-Silésie par le traité de paix, doit aussi trou-

mehr Vorteile, als das deutsche. Es ist darum vorteilhafter, mit der Parzellation des Grossgrundbesitzes zur Volksabstimmung zu warten, wann wir im freien Polen eine rationelle Teilung des Grossgrundbesitzes zum Nutzen unseres Volkes durchführen werden.

Wenn sogar jetzt schon die deutschen Grossgrundbesitzer unserem Volke Ackerboden zum Verkauf anbieten sollten, so soll man sich vom Kaufe zurückhalten und die Einverleibung Oberschlesiens in Polen abwarten. Wenn wir nämlich dann das Gesetz über die Agrarreform durchführen, dann wird es in Oberschlesien genug Boden geben und sein Preis wird ohne Zweifel fallen.

### **Das Poln. Plebiszit-Kommissariat.**

(gez.) W. Korfanty.

Eine Reihe von Gemeinderäten in Oberschlesien hat eine Resolution angenommen, die die Auflösung der bestehenden Kreistage und Kreisausschüsse fordert. Diese Forderungen sind durchaus berechtigt, da die Kreistage und Kreisausschüsse in Oberschlesien ungefähr im Jahre 1911, also schon lange vor dem Kriege gewählt waren. Gemäss dem preussischen Gesetz vom 18. Februar 1919 sollten die bestehenden Kreistage und Kreisausschüsse aufgelöst werden, und die neuen Wahlen sollten nach dem reformierten Wahlrecht spätestens bis 4. Mai 1919 stattfinden. Der Paragr. 13 dieses Wahlgesetzes schliesst jedoch die Einführung dieses Gesetzes in Oberschlesien aus.

Die bisherigen Kreistage haben ihren Ursprung in einem durchaus reaktionären Wahlrecht, das durch die preussische Kreisordnung am 13. Dezember 1872 festgesetzt wurde. Auf den Kreistagen waren in der Mehrzahl Grossgrundbesitzer vertreten, die in Oberschlesien sich fast ausschliesslich aus Deutschen zusammensetzten. Die Gemeindevertreter jedoch wurden durch die Gemeinderäte gewählt, die wiederum auf Grund des 3-Klassenwahlrechts gewählt wurden. Die durch die Kreistage gewählten Kreisausschüsse hatten also durch dieses wiederholte Durchsieben ein gänzlich deutsches und dazu konservatives Aussehen.

kojowy, musi także co do składu sejmików powiatowych i wydziałów powiatowych zostać przeprowadzone.

Żądamy więc usunięcia paragrafu 13 ustawy pruskiej z dnia 18 lutego 1919, który to paragraf jest wyraźnym prawem wyjątkowym skierowanym przeciwko Polakom mieszkającym na Górnym Śląsku. Żądamy natychmiastowego rozwiązania istniejących sejmików powiatowych i zarządzenia nowych wyborów do sejmików i do wydziałów powiatowych. Żądamy, ażeby te nowe wybory odbyły się najpóźniej za 2 miesiące.

Komisariat Plebiscytowy w Bytomiu wystosował do Międzysojuszniczej Komisji Rządzącej i Plebiscytowej w Opolu wniosek o natychmiastowe usunięcie sejmików i wydziałów powiatowych i o zarządzenie jak najwcześniejszych nowych wyborów. Do takiego zarządzenia Komisja Międzysojusznicza jest uprawniona nie tylko przez traktat pokoju, ale także przez ustawę pruską z dnia 18 lipca 1919 r., którego paragraf 24 upoważnia ministerium pruskie do rozszerzenia mocy obowiązującej ustawy z dnia 18 lutego 1919 r. także na Górny Śląsk. Komisja Międzysojusznicza ma według traktatu pokoju kompetencje przysługujące dotychczas rządowi pruskiemu i niemieckiemu, a więc także ministerstwu pruskiemu.

Bytom, dnia 30 VI 1920.

Wydział administracyjny.

P. Kempka.

ver son application dans les élections aux conseils et commissions d'arrondissements.

Nous exigeons donc l'élimination du paragraphe 13 de la loi du 18 février 1919 lequel paragraphe draconien a été spécialement créé contre la population polonaise de la Hte-Silésie. Nous exigeons la dissolution immédiate des conseils d'arrondissements et de ses commissions. Nous exigeons que les nouvelles élections aient lieu au plus tard d'ici deux mois.

Le Comité-Plébiscitaire Polonais de Bytom a adressé à la Haute-Commission Interalliée de Gouvernement et de Plébiscit à Oppeln une requête dans le but d'obtenir la dissolution des conseils d'arrondissements et de leur commissions et la fixation de nouvelles élections. Pour donner des ordres en conséquence, la Commission-Interalliée détient le pouvoir non seulement de par le traité de paix, mais aussi par la loi du 18 février 1919 elle-même, car le paragraphe 24 de cette loi autorise le ministère prussien d'élargir son pouvoir, en ce qui concerne cette loi, aussi sur la Hte-Silésie.

La Commission-Interalliée d'Oppeln Hte-Silésie, détient d'après le traité de paix, les pouvoirs qui revenaient jusqu'alors au gouvernement prussien et allemand, par conséquent aussi les pouvoirs du ministère prussien.

Bytom, le 30 juin 1920.

La Département Administrative

(signé): P. Kempka.

So kann es nicht weiter bleiben. Die durch den Friedensvertrag der polnischen Bevölkerung Oberschlesiens zugestandene Gleichberechtigung muss auch betreffs der Kreistage und Kreisausschüsse durchgeführt werden.

Wir fordern daher die Beseitigung des Paragr. 13 des preussischen Gesetzes vom 18. Februar 1919, der nichts weiter als ein deutlich gegen die polnische Bevölkerung Oberschlesiens gerichtetes Ausnahmegesetz ist. Wir fordern die sofortige Auflösung der bestehenden Kreistage und Kreisausschüsse und die Anordnung neuer Wahlen zu den Kreistagen und Kreisausschüssen.

Das Polnische Plebiszit-Komisariat in Beuthen hat an die Interalliierte Regierungs- und Plebiszit-Kommission in Oppeln den Antrag auf sofortige Beseitigung der Kreistage und Kreisausschüsse und auf möglichst frühe Anordnung neuer Wahlen gestellt. Zu solcher Verordnung ist die Interalliierte Kommission nicht allein durch den Friedensvertrag berechtigt, sondern auch durch das preussische Gesetz vom 18. Juli 1919, dessen Paragr. 24 das Preussische Ministerium beauftragt, das Inkrafttreten des Gesetzes vom 18. Februar 1919 auch auf Oberschlesien auszudehnen. Die Interalliierte Kommission besitzt gemäss dem Friedensvertrag alle Kompetenzen, die bisher der preussischen und deutschen Regierung, also auch dem Preussischem Ministerium zukamen.

Beuthen, den 30. VI. 1920.

Abteilung für Verwaltungswesen.

P. Kempka.

## Rzesa niemiecka a państwo polskie po zawarciu pokoju.

### III.

Zamach stanu Kappa, dokonany przy pomocy drobnej grupy żołdaków zagrożonych w swej egzystencji zawodowej, nie udał się; rozbiwszy się o stanowczy opór szerokich mas ludności. Strejk powszechny ponad wszelką wątpliwość dowiódł, że szerokie masy ludności ani monarchii ani militarysty ani wojny nie pragną. Ale strejk ten prze-

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

prowadził jeszcze jeden dowód, ten mianowicie, że jest już rzeczą zgola niemożliwą, by w Niemczech radzić wbrew robotnikom lub bez robotników.

To też sfery konserwatywne niemieckie, pragnące wojny i odwetu, jeły się innej taktyki, taktyki, którą redaktor Abel na zgromadzeniu hakatystów nazwał taktyką łączenia się z diablem. Przyznać należy, że taktyka ta pewnie niewątpliwie została uwieczniona powrotem. Podczas gdy dawniej bowiem między dążeniami polityki skrajnej prawicy a aspiracjami polityki

skrajnej lewicy zupełny istniał przedział, to obecnie wytworzony został pewien pomost porozumienia. Już w czasie rokowań pokojowych pojawiła się w literaturze politycznej niemieckiej niezmiernie ciekawa broszura Pawła Eitzbachera, profesora uniwersytetu handlowego w Berlinie, pod tytułem „Der Bolschewismus und die deutsche Zukunft“. Broszura żądająca zupełnego idealowego i realno-politycznego połączenia się Niemiec z Rosją bolszewicką i dowodząca potrzeby zmiany polityki niemieckiej w tym kierunku właśnie



z zęglów interesu narodowego Niemiec i to zarówno z uwagi na momenty polityczne jak i z uwagi na momenty ekonomiczne. Jak Eitzbacher wyraźnie (na str. 36) zaznacza, przyjęcie bolszewizmu przez Niemcy spowodowałyby usunięcie niebezpieczeństwa polskiego. Polska kapitalistyczna wsunęta jak klin między Rosję a Niemcy ze sobą złączone, nie miała by więcej widoków by wcielić obszary rosyjskie i niemieckie. Prawdopodobnie bolszewizm przerzuciłby się i do Polski, a jeśli by „dekadencja polska szlachty upadła, robotnicy niemieccy i polscy z łatwością porozumieli się co do ograniczenia, przy którym Niemcy nie byłyby pozbawione swych najważniejszych terenów aprowizacyjnych”. Broszura ta jakkolwiek nie wywołała natychmiast realnego oddźwięku politycznego, nie pozostała bez echa, dając podstawę do wytworzenia się tak zwanego narodowo-bolszewickiego kierunku. Kierunek ten wyległ w głowie polityków nacjonalistycznych znalazł oparcie, zwłaszcza w grupie komunistów hamburskich, gdzie przewodził tamtejszych komunistów dr. Henryk Laufenberg i Fryderyk Wolfheim w broszurze pod tytułem „*Revolutionärer Volkskrieg oder kontrrevolutionärer Bürgerkrieg*” w broszurze Wolfheima samego pod tytułem „*Knechtschaft und Weltrevolution*” jak i w dzienniku „*Kommunistische Arbeiterzeitung*” w Hamburgu wydawanym wypowiedzieli się i wypowiadają się po dziś dzień nie tylko za połączeniem się z Rosją bolszewicką ale wprost za wznowieniem wojny przeciw entencie.

Jakkolwiek połączenia się z Rosją pragnęły dość szerokie sfery społeczeństwa niemieckiego a partia komunistyczna, a władz za nią i partia socjalistów niezawisłych wypowiadały się za połączeniem się z Rosją bolszewicką, to jednak było to specjalnością hamburskiego kierunku partii komunistycznej, że w przeciwstawieniu nawet do innych komunistów pragnęła wprost wojny zaczepnej przeciw entencie, co w połączeniu z całym spłotem zagadnień wewnętrzno-politycznych jak zwłaszcza zwrotem partii komunistycznej w kierunku parlamentarnym spowodowało rozłam w samej partii komunistycznej i wytworzenie się odrębnej komunistycznej partii robotniczej (Kommunistische Arbeiterpartei Deutschlands), kierowanej przez wspomnianych powyżej polityków hamburskich Wolfheima i Laufenberga. Kierunek ten doznał silnego wzmocnienia po wypadku Kappa, gdy wielu militarystów z pod

znanu Kappa doszło do przeświadczenia, że bez robotników rządzić nie można i dążyło do wytworzenia z komunistycznej partii robotniczej swej awangardy militarno-nacjonalistycznej.

Silnego wzmocnienia doznała ta partia zwłaszcza po ostatnim wznowieniu ofensywy Polski przeciw Rosji bolszewickiej. Wówczas bowiem, to co było dotychczas jedynie właściwością komunistycznej partii robotniczej, doznało niewątpliwego, choć może na razie tylko taktycznego poparcia ze strony innych znacznie większych, silniejszych i stosunkowo dobrze zorganizowanych grup robotniczych, jak w szczególności ze strony centralnego zarządu partii komunistycznej, tak zwanego związku spartakowców oraz w dalszym rzędzie ze strony partii niezawisłych socjalistów. Obie te ostatnie grupy starały się przedstawić ofensywę polską przeciw Rosji bolszewickiej a nawet sojusz polsko-ukraiński przeciw bolszewikom rosyjskim jako koncentryczny atak zjednoczonej reakcji, zwrócony przeciw proletariatu, wyzwalającemu się z pęt kapitalizmu a uosobionemu w Rosji bolszewickiej. Grupy te w tym wypadku ściśle ze sobą połączone urządziły olbrzymią demonstrację ludową obok zamku niegdyś królewskiego w Berlinie a wyrażającą sympatię Rosji bolszewickiej tudzież solidarność proletariatu niemieckiego z proletariatem rosyjskim „w walce o wyzwolenie z pęt kapitalu”. W czasie demonstracji tej, w której uczestniczyły dziesiątki tysięcy ludności robotniczej Berlina, zalegające wszystkie place przylegające do zamku królewskiego, wypowiedziano kilkanaście przemówień, w których mówcy, zwłaszcza mówcy reprezentujący partię niezawisłych socjalistów z postulatów realno-politycznych to główne żądanie wypowiadali, by Niemcy w tej walce przeciw Rosji bolszewickiej żadnego nie użyły poparcia aktywnego, czy to w formie dopuszczenia do werbunków dla walki przeciw Rosji bolszewickiej czy też w formie dostarczenia broni i amunicji dla tej walki.

Komunistyczna partia robotnicza co prawda niewątpliwie reprezentująca mniejszość robotników nawet komunistycznych, nie mniej wszakże bardzo czynna i ruchliwa poszła o wiele dalej. *Kommunistische Arbeiterzeitung* (wydawana w Berlinie bez adresu redakcji i administracji) ogłosiła w swoim numerze 94 niezmiernie charakterystyczny artykuł o wojnie polsko-rosyjskiej, o której między innymi czytamy:

„W chwili, gdy Rosja bolszewicka została zaczepiona a bronią w ręku

przez zjednoczoną burżazję, powstała sytuacja, w której burżycy obronę im narzucono pewnego dnia przekształcą w wojnę zaczepną przeciw temu państwu burżuazyjnemu, które rozwojowi Rosji bolszewickiej bezpośrednio zagraża i które przeto jako przeszkoda rozwojowi rewolucji światowej przedewszystkiem się ujawniło. Wytworzyła się sytuacja, w której wojna rewolucyjna nie przedstawia się jako mniej lub dalej idąca bierna akcja obronna oswobodzonej części proletariatu światowego, jedno w której rewolucyjna wojna zaczepna przedstawia się jako środek walki klasowej, jako środek uwolnienia partii robotniczej od imperializmu kapitalistycznego. Rosja nie usunęła się od wojny prowadzonej przez p. Petliurę i Piłsudskiego, lecz wojnę tę przyjęła Rosja uznając, że w obecnej sytuacji zwycięstwo myśli socjalnej i uratowanie i zabezpieczenie ustroju sowieckiego nie można uczynić zawisłym od biernego odczekiwania chwili, w której polscy robotnicy i chłopci urządziliby koniec niemożliwemu polskiemu państwu burżuazyjnemu i utworzyli polską republikę sowiecką, lecz, że cios rewolucyjny za pomocą wojny rewolucyjnej do tych czynników należy, które wywołują zastąpienie gospodarki kapitalistycznej przez gospodarkę socjalistyczną. Wojna Rosji przeciw Polsce, która się przedstawia jako akcja obronna, zmieni się niewątpliwie i zmienić się musi w rewolucyjną wojnę zaczepną, która rozbije w puch zagrodę polskiego państwa mieszczańskiego”.

Głos ten jest niezmiernie interesujący, ponieważ w przeciwstawieniu do taktyki Rosji bolszewickiej jak i niemieckiej partii komunistycznej i niemieckiej partii niezawisłych socjalistów oświadcza się bez osłonek za wojną zaczepną na razie przeciw Polsce, w dalszym zaś rzędzie, jak to z rozlicznych publicystycznych enuncjacji tej partii wynika, przeciw entencie wogóle przez sprowadzenie zjednoczonych sił niemiecko-rosyjskich nad Ren. myśli, która w obecnym ustosunkowaniu sił politycznych i militarnych nie ma żadnego realnego oparcia, nie mniej jednak dla nastroju ducha niemieckiego jest niezmiernie charakterystyczna.

## Z przeszłości Śląska.

(Dokończenie).

Od roku 1474 do 1490 Śląsk należał do Węgier, gdy panował król Maciej Korwin. Do roku 1526 panowali w Czechach a temsamem na Śląsku dwaj królowie z polskiego królewskiego domu Jagiello-

now, Władysław i Ludwik. Po nich na tron czeski wstąpił król Ferdynand z austriackiego domu Habsburgów. Od-tąd należał Śląsk do Austrii.

W okresie powyższym książęta polscy na Śląsku Górnym wymarli: najprzód raciborscy, potem bytomscy, kozielscy, niemodlińscy i inne galezie drobniejsze; ostatni książę opolski Jan, który był zjednoczył prawie cały polski Śląsk Górny znowu w swen rękę, umarł w roku 1532. Książęta cieszyńscy wymarli w roku 1601 i byli na Śląsku Górnym ostatnimi Piastami. Majatki i prawa wymarłych książąt naszych przechodziły w ręce monarchów zwierzchnich (królów czeskich, względnie cesarzów austriackich), którzy albo je sprzedali, wydzierżawiali lub darowali innym panom, albo też zachowali dla siebie. I tak rzadki już teraz w różnych okolicach Śląska przeważnie książęta i panowie nowi, pochodzenia niepolskiego. Takim sposobem Śląsk przechodził stopniowo i pod bezpośrednią władzę cesarzów austriackich, którzy już jednocześnie monarchami czeskiemi.

Spory i zatargi religijne doprowadziły w Niemczech do wojen, z których jedna trwała bez przerw aż 30 lat (od roku 1618—1648). Wojna ta spustoszyła także Śląsk okropnie; liczne wsi i miasteczka zniszczone znikły na zawsze, a inne miejscowości wydłubiły się bardzo; wiele ludności miejskiej tak jak i wiejskiej, uszło do Polski. Księstwo Opolsko-Raciborskie (a więc prawie cały polski Śląsk Górny) w ostatnich czterech latach owej wojny, miało przynajmniej to szczęście, że je (w roku 1645) wziął w dzierżawę król polski Jan Kazimierz i przez to uchronił od dalszego zniszczenia. Jednakże Śląsk Górny już w latach poprzednich strasznie był spustoszony, lud nasz i po tej wojnie wiele cierpieć musiał, ponieważ panowie, chcąc odbudować i zagospodarować poniszczony swoje wsi i dobra, nałożyli na nieliczną pozostałą ludność jeszcze większe roboty i ciężary, zamieniając lud po prostu w niewolników.

Prawie całe panowanie austriackie było wypełnione niustannymi zatargami religijnymi między katolicyzmem i luteranizmem. Cesarze austriaccy byli wszyscy katolikami i dosyć stanowczo bronili katolicyzmu. Pod względem politycznym cesarze ukracali samorząd Śląska, aż ostatecznie z licznych dawniejszych przywilejów praw i władzy stanów śląskich i sejmów pozostała jedynie wolność uchwalania podatków z góry żądanych. Także urząd starosty krajowego z biegiem czasu został bez treści i znaczenia. Niemal wszystkie sprawy za-razu krajowego zatniął samodzielnie tak zwany urząd cesarski główny wo Wroclawiu.

Gdy w końcu roku 1740 umarł cesarz austriacki Karol VI, a rządy objęła córka jego Maria Teresa, król pruski Fry-

deryk II (zwany później Wielkim), postanowił Śląsk sobie przywłaszczyć. W grudniu tego roku przekroczył Fryderyk II z wojskiem granicę Śląska, głosząc że przychodzi jako przyjaciel cesarzowej Marii Teresy, aby dla niej Śląsk uchronić od nieprzyjaciół. Ta wyprawa rabunkowa powiodła się Fryderykowi II bardzo gładko, bo ani na Śląsku ani w całej Austrii nikt się napasnąć też nie był spodziewał i nie też tutaj do obrony nie było przygotowane. Po kilku bitwach stoczonych z różnem powodzeniem, cesarzowa Maria Teresa, zawiakana wówczas i w inne jeszcze wojny, była znie-wolona zawrzeć pokój z Fryderykiem II, odstępując mu prawie cały Śląsk.

Przez te wojny Śląsk Górny został znowu bardzo spustoszony; znowu wiele ludu uszło do Polski, jedni aby uniknąć głodu i innych niebezpieczeństw — drudzy zaś aby uchylić od służby wojkowej. Właściciele ziemscy, aby zagospodarować spustoszone swe majątki i podobać wydatkom, włożyli na przetrzedzony lud tem większe roboty pańszczyźniane, a prócz tego Fryderyk II w celu lepszego zaludnienia kraju sprowadzał ze wszęch stron wielkie ilości Niemców, i rozsiał ich tutaj po licznych nowych kolonjach.

Tak więc oto przez ręce Czechów, Węgrów, Austriaków, przechodząc, w ciągu stuleci dostał się Śląsk do rąk Fryderyka II, króla Prus. Dostał się drogą pod-ępu i przemocy. Gdy Fryderykowi zwracano uwagę, że chcąc Śląsk zagarnąć, potrzeba będzie prawnie uzasadnić słusność tego czynu, wyrzekł on wtedy z całym bezwstydem: „Historycy są od tego przecie, aby mi moje prawa do tej zdobyczy pięknie wyprowadzić, gdy już go będę miał w mojej mocy”.

Tak oto drwił sobie ten król z wszelkiego prawa i takie miał zdanie o prawdziwości twierdzeń swych niemieckich historyków.

W wieku XVIII, w chwili, gdy Śląsk przeszedł pod rządy pruskie, żywił Polski był jeszcze bardzo silny w południowej części kraju. Po polsku mówili cały lud wiejski i znaczna część mieszczaństwa. W roku 1764 w Gliwicach byli jeszcze nauczyciele, którzy zgola języka niemieckiego nie posiadali.

Po zabranii Górnego Śląska król Fryderyk energicznie rozpoczął szerzenie germanizacji, zakładając w tym celu szkoły, początkowo po wsiach i miasteczkach, nasyłając kolonistów Niemców i nadając im różne przywileje. Jego następcy szli dalej tą drogą.

Miasta w całym kraju uległy stopniowo germanizacji. Szlachty po polsku mówiącej nawet ślad zanikł. Na Dolnym Śląsku, w stronach przeważnie ewangelickich, żywił polski został zla-many. Za pruskiei to czasów zniknęły szczytki polskich osad w powiatach Zie-lonogórskim, Trebnickim, Milickim, Oleśnickim, w okolicach blisko Wroclawia

położonych. Natomiast twardo stał się przy mowie ojców lud wiejski na Górnym Śląsku. Oświata szkolna budziła potrzebę czytania, a przyrodzona siła ciążenia zwracała ją w kierunku polskim. Lud zatracił odwieczne tradycje politycznej jedności, zapomniał o piastowskich czasach, lecz do czytania polskiego garnał się ochoczo.

Między niemiecką lub zniemczoną szlachtą a ludem polskim mało było duchowych punktów stygnych; tylko wez-luzi z ludowych sfer księża i nauczyciele byli przewodnikami, czytelnikowi poczyna-ło się wyłącznie na tle religijnem. Książki modlitewne, pieśni pobożne, po-wieści moralno religijne lub treść swoją czerpiące w świecie bajek ludowych, były jedynym duchowem pokarmem lu-du śląskiego. Na Śląsku lud zaczynał czytać już w tym czasie, gdy jeszcze na całym obszarze ziem dawnej Rzeczypos-politej sztuka czytania obcą była ludowi wiejskiemu.

Śląsk wypierdził pod tym względem inne ziemie polskie.

W roku 1804 Belitz w Opolu założył drukarnię polską. Proboszcz Galeczka w Oleśnie miał własne czcionki i małą drukarską prasę. Ułożywszy pieśń „Przed Tobą upadamy”, sam ją wydrukował i darmo pomiędzy parafian rozdawał. W tem samem mieście Józef Lompa, później nauczyciel w Lubusz, w powiecie Lublinieckim, pierwszy piśmiennictwo na Śląsku wprowadził poza granice wyłą-czone religijnej treści. W roku 1821 wydał historję Śląska dla szkół elementarnych, później „Piełgrzymą w Lubopolu”, krótką opowieść śląskiej historji.

Ogłosił także krótki rys geografji Ślą-ska, wydawał poezję i powieści. Ubogi nauczyciel wiejski przez długi czas jed-noczył w swojej osobie ruch piśmienniczy polskiego Śląska.

Przykład Lompy podziałał na innych. Górnolascy księża Pohl, Stabik, Fittek i Szafranek piszą i drukują książki pol-skie na tle religijnym. Zjawili się nawet samorodni pisarz; był nim górnik Lia, który w Opolu w roku 1840 wydał mo-dlitwy i pieśni dla górników. W r. 1846 Stabik zaczął wydawać kalendarz w Gli-wicach. Im bliżej r. 1848, owej prawdzi-wej wiosny budzących się do życia lu-dów, tem więcej okazuje się książek.

Pamiętna era 1848 roku zaczęła się wydatnie na Górnym Śląsku. Powstały pisma i gazety polskie. Ksiądz Fieck w Niemieckich Piekarach zaczął wyda-wać „Tygodnik Marjański”. „Dziennik Górnolaski” wychodził w Bytomiu, „Te-legraf” w Oleśnie, „Gazeta Wiejska” w Opolu, „Przyjaciel Ludu” w Przemy-slu. W tem ostatniem mieście, przedtem jeszcze, — już w roku 1842 — wychodził „Tygodnik Polski”, poświęcony „Włoscia-nom. Tym sposobem Śląsk stał się ko-lebką ludowego dziennikarstwa polskie-go, wyprzedzając pod tym względem inne prowincje.

W roku 1848 do parlamentu niemieckiego wybrani zostali ksiądz Szafrański i włościanin Gorzałka. Obaj oni, uważając się za przedstawicieli ludu polskiego, bez wahania zajęli miejsce wśród ówczesnych posłów z zaboru pruskiego.

Po roku 1848 upadły pozakładane gazety polskie na Śląsku. Ruch piśmienniczy ograniczył się znowu do niezbędnych książek religijnych. Pobożny lud górnośląski modlił się z polskich modlitewników, śpiewał po polsku pieśni nabożne, chciwie czytał polskie na tle cudownym powieści, słowem, w zagrodzie swej i rodzinie swej był zupełnie polskim, lecz poczucia wspólnoty z całym krajem polskim jeszcze się w tej epoce nie odczuwały. Ślązacy byli ciągle jakby gałęzią od pnia rodzinnego odciętą, żyjącą własnym odrębnym życiem bez żadnego z całącią związku. Z Poznańskiem nie było żadnych poważnych stosunków.

Krótko przed francusko-niemiecką wojną, budzi się żywszy ruch na Śląsku. Przedwzrostkiem dojrzewają dwaj poeci, obaj rodowici Ślązacy, obaj niedługo komilitonowie istniejącego przy Wrocławskim uniwersytecie towarzystwa literacko-słowiańskiego. Starszy z nich, ks. Bąbek Norbert, wydał dwie opowieści: pierwszą o kościele w Miechowicach i Gorze Chelmiejskiej. Pod przybranym nazwiskiem Danrotha wystąpił ks. Czesław Lubiniński. W roku 1867, w Chelminie wyszedł jego „Wianek z Górnośląska”, w którym pomieszczony wiersz o Śląsku zaczynający się od słów: „Znasz ty te ziemie, co z swych kruszców słyne” — stał się z czasem ulubioną pieśnią na Śląsku. W Niemieckich Piekarach pod redakcją ks. Purkapa, a nakładem i drukiem Henecika, wychodził zaczął w roku 1867 „Zwiastun Górnośląski”. Małe to pismo wychodziło raz na tydzień, ale w niepożernej szacie mieściło sporo treści, więc przedwzrostkiem artykuły religijne i moralne, nieco polityki ze świata, rozmowy o bieżących sprawach, wreszcie wiadomości historyczne, a w nich często wspomnienia o ojczystym pniu, na którym niedługo śląska gałąź wyrosła.

Przygodnie pisali tu wszyscy, nie licząc reszta Ślązacy, którym drogą była oświata ojczysta. Pisał więc kowal J. Ligoń i nauczyciel Karol Miarka, którego powieść „Szwedzi w Łędzinach” wyszła w tym samym roku 1868 w drukarni Zwiastuna. Ks. biskup sufragan Wrocławski Adrian Włodarski, znalazł się też w rzędzie współpracowników.

Materiałny byt pisma był z początku bardzo twardy; dopiero, gdy Miarka objął redakcję i z Piekar przenosił ją do Królewskiej Huty, liczba odbiorców z kilkuset urosła na trzy tysiące z górą. Miarka powołał śmiało myśl założenia drugiego pisma. W roku 1869 zakupiłszy za niewielki pieniądź „Katolika” wyda-

wanego w Chelminie przez J. Chocińskiego, począł go wydawać wpieryw w Królewskiej Hucie, potem w Mikołowie. Miarka w piśmie swem stanął śmiało jako rzecznik interesów ludu górnośląskiego, opierając je zawsze na dobrze zrozumiałej ludowi katolicko-kościelnej podstawie. W opozycji z rządem stojący księża gorąco popierali usiłowania Miarki. Liczba odbiorców wkrótce doszła do pokąźnej cyfry sześciu tysięcy. Lud nieznadawolony z ograniczeń w dziedzinie szkolnej i kościelnej, gwałcił się do czytania opozycyjnego organu i chętny posłuch dawał głosowi Miarki, nawołującego do poszanowania języka ojczystego. W krótkim czasie niktylem w drukowanym słowie ale i w czynnym życiu Miarka stał się przewodnikiem swego ludu; zawiązywał stowarzyszenia, i urządził teatry amatorskie w mowie ojczystej.

## Wiadomości bieżące.

### Reichswehr.

**Zawodzie**, (pow. katowicki). Reinhold Buczek, przybyły w maju z Reichswehry, agituje na rzecz Niemiec. Pracuje u Michaelisa w Kaowicach.

**Chorzów**, (pow. katowicki). Niejaki Krause, żołnierz z Grenzschtutz, pracujący w Stickstoffwerke chełpi się, że rozstrzelił podczas powstania w Bytomiu 15 Polaków, i że był obecny przy zamordowaniu Niedurnego.

**Huta Beldon**, (pow. katowicki). Pracuje tu jedna kompania tajnej Sicherheitswehry.

**Czerwionka**, (pow. rybnicki). 4 czerwca przybyło na kopalnię 28 obcych robotników z okolicy Wrocławia. 10 czerwca drugi transport 25 ludzi, 12 czerwca trzeci transport 100 ludzi.

**Plotogród** (Petersgrätz, pow. strzelecki). Rzeźnik Günther zorganizował bojówkę, która napada Polaków.

**Powiat Strzelecki**. Jeden z komendantów bojówek niemieckich nazywa się Pliepert, był porucznik armii niemieckiej, jego następcą jest Hoffert z Koźla, oficer rezerwy.

**Koźla**. W fabryce celulozy zatrudnionych jest około 100 członków bojówki, z których 50 przybyło z Reichswehry, mieszka w koszarach.

**Frydenshuta**. Istnieje tajna straż mająca 64 członków, którzy przeważnie są byłymi żołnierzami grenscauc. Komendantem jest p. Sobczyk. W tutejszych zakładach przemysłowych pracuje 100 byłych żołnierzy Reichswehry.

### Agenci i agitatorzy niemieccy.

**Bytom**. Ludwik Bednarek, Szosa Siemianowicka nr. 9.

**Mysłowice**. Oswald Winkler, byłych członkiem armii bałtyckiej, pracujący obecnie

w kopalni mysłowskiej, odgrąza się wobec Polaków.

**Woszycze**, (pow. pszczyński). U gospodarza Krzyżowskiego pracuje dla poryz 3 agitatorów niemieckich; nazwiska dwóch z nich Sperlin i Schäfer.

**Pawłów**, (pow. raciborski). Józef Przybyła jest współpracownikiem ks. Ulitzki.

**Zakrzów**, (pow. opolski). Wrogami Polaków są: Klose, inspektor portowy, Jan Wichuła, były halerczyk.

**Kierpno**, (pow. prudnicki). Agitatorzy niemieccy: Jan Liko, Suchan pisarz gminny, Józef Sarnis, Hans Langfort, Franz Gros.

**Radzionków**. Agitator niemieckim jest p. Jełen.

**Kokotek**, (pow. lubliniecki). Jan Klein i Franz Wotzlaw są płatni agenci.

### Bojówki.

**Przegęda**, (pow. rybnicki). Istnieje bojówka licząca 16 członków. Dowódcą jest Georg Gajer.

**Leszczyny**, (pow. rybnicki). Bojówka liczy 25 chłopów, dowódcą jest Rudolf Fitzner. Należy do niej nauczyciel Czechowski.

**Zakrzów**, (pow. opolski). Fabrykant Friedländer popiera bojówki niemieckie przy rozruchach w Opolu, użył im swego samochodu. Paul Kolodziej (Opole-Zakrzów) współpracownik „Freie Vereinigung” i V. H. O. S. brał udział w napadach na pochod polski 2 maja. Kierownikami bojówki niemieckiej są Franciszek Kupka, Karol Madaj, Gustav Lachwa.

**Bobrek**, (pow. bytomski). Członkami Schwarze Burg są: Maks Czaja, ul. Kopalniana, Remer, ul. Kopalniana 46, Franz Wiśniowski, huta Bobrek, Leon Kapitza, ul. Kopalniana, Jan Szyfczyk, ul. Szpitalna, Szoppa, ul. Kopalniana 48, Magiera, huta Bobrek, Madejski, ul. Kopalniana, Warszaw, policjant, ul. Kopalniana 8, Paduszek, ul. Łączna 3, Jan Sittke.

**Zaborze**, (pow. zaabski). Gollik Izidor jest członkiem bojówki niemieckiej.

**Katowice**. Istnieje bojówka Stosstrupp, licząca 40–50 członków. Komendantem jest kapitan Kunig. Główni organizatorzy Dragon, kapral z Zawodzia i Galusche z Katowic.

### Ukryta broń.

**Szarlej**. Posiadają broń: Schummel, kapitan, Lindner, rzeźnik, Ackermann i Wodarczyk.

**Huta Goduli**. Na kopalni Paulus przy t. zw. „Unterbank” jest skład amunicji, którego stróżem jest syn Klemensa Światli, ul. Nowa 4.

**Głiwice**. W budynku „Maschinenbauschule” jest ukryta broń.

**Rokitnica**, (pow. bytomski). Piekarz Milka posiada ręczne granaty.